

- сборники проверочных и контрольных работ по основным предметам, в которых задания будут соотнесены с уровнями успешности и умениями таблиц требований.

Итак, технология оценки учебных успехов (достижений), бесспорно, содействует сбережению психологического здоровья детей, развивает у учащихся умение самостоятельно оценивать результаты своих действий, контролировать себя, находить и исправлять собственные ошибки. Отслеживание результатов обучения с помощью таблиц требований позволяет получить объективную информацию о качестве обученности учащихся и корректировать учебный процесс.

### **Литература**

*Козлицкая И.В.* Система оценки планируемых результатов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nsportal.ru/user/667/page/sistema-ocenki-planiruemyh-rezultatov>

*Система* оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования в «Школе 2100».[Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.purekhschool.1class.ru/page6\\_1\\_4/](http://www.purekhschool.1class.ru/page6_1_4/)

*Данилов Д.Д.* Технология оценивания образовательных достижений (учебных успехов) [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://school2100.ru/izdaniya/books/files/tehnologiya\\_ocenivaniya.pdf](http://school2100.ru/izdaniya/books/files/tehnologiya_ocenivaniya.pdf)

© Пешкова Е.Л., 2014

**А.А. Плехова**  
**ХМАО-Югра**

### **Синтаксическая синонимия в современном русском языке: лингвометодический аспект**

**Ключевые слова:** методика преподавания русского языка, синтаксическая синонимия, учебно-методические комплексы.

Проблема синонимии – давняя проблема лингвистической семантики, одна из многих, не получивших общепринятого решения как по теоретическому осмыслению явления, так и по практическому составлению словарей синонимов. Синонимия

является одним из самых фундаментальных понятий лингвистики. Некоторые лингвисты считают это понятие неопределяемым и первичным даже по отношению к понятию смысла: смысл – это то общее, что есть в синонимичных высказываниях. Обычно решают вопрос разграничением понятия и значения, рассматривая синонимы как слова, связанные с одним понятием, но различающиеся оттенками значения [Щерба 1974: 89].

Так, Ю.С. Маслов дает следующее определение синонимов: «Синонимы – это слова, частично или полностью совпадающие по концептуальному значению, но различающиеся своими коннотациями, сферой употребления, сочетаемостью с другими словами, часто оттенками концептуального значения» [Маслов 1998: 98].

В основе синонимии лежит семантическая близость однородных языковых единиц, тождество или высокая степень сходства их смыслового содержания. Это дает основание определить синонимы как слова одной и той же части речи с полностью или частично совпадающими значениями. Такой подход к рассмотрению синонимии можно назвать семантическим. При другом подходе к этому явлению, операционально-семантическом, синонимы определяются как слова, которые могут взаимно замещать друг друга, не изменяя смысла текста. Такие определения по существу своему не исключают, а, напротив, предполагают и дополняют друг друга как собственно семантическое и функциональное. Наконец, при третьем подходе синонимия рассматривается как явление стилистического порядка, а сами синонимы — как выражение эмоционально-экспрессивной оценки обозначаемого. Все эти подходы отражают различные стороны синонимии и должны быть в равной мере учтены при ее определении.

Так или иначе, во всех определениях синонимии обнаруживается общий признак – семантическая общность словарных единиц, причем в это определение входит и общность понятийная, и общность денотата. Основным признаком синонимичности слов может считаться, таким образом, тождество или близость их смыслов. Обычно этот вопрос решают разграничением понятия и значения, рассматривая

синонимы как слова, связанные с одним понятием, но различающиеся оттенками значения. Когнитивная природа этого различия, по утверждению М.В. Никитина, до сих пор остается неясной [Никитин 1988: 94].

Другим необходимым признаком синонимичности можно признать частичную взаимозаменяемость синонимов, т. е. их совместимость в одних условиях контекста и несовместимость в других. Так, существительные *путь* и *дорога* синонимичны в сочетаниях *утомительный путь* и *утомительная дорога*, но в специализированных контекстах перестают быть синонимами: *поезд прибывает на пятый путь* и *железная дорога*.

Синонимия – это не только отношение между словами, она пронизывает весь язык, и проявляется на всех уровнях языка. Поэтому различают синонимию фразеологическую, грамматическую, словообразовательную и лексическую.

Широко представлена в русском языке синонимия синтаксических конструкций. Так, определительные отношения можно передать причастным оборотом и придаточным определительным (пример: *Сквозь окна был виден сад, заваленный снегом.* - *Сквозь окна был виден сад, который был завален снегом*), обстоятельственные – деепричастным оборотом и придаточным обстоятельственным (времени, причины и др.) или предложно-падежными сочетаниями (пример: *Не имея гербовой бумаги, писали на простой.* – *Писали на простой бумаге, так как не имели гербовой.* - *За неимением гербовой бумаги писали на простой*). Эти конструкции при общем смысловом значении различаются стилистически. Так, причастные и деепричастные обороты являются по преимуществу принадлежностью книжной речи. Соответствующие им придаточные предложения употребляются во всех стилях речи. Предложно-падежные конструкции (особенно с предлогом *по*) характерны для официально-деловой речи (пример: *Когда приехал из Москвы* – *По приезде из Москвы*).

Впервые употребляет термин «синтаксические синонимы» А.М. Пешковский, который считал важным разграничивать их стилистически [Копров, [koprov.boom.ru/files/9.doc](http://koprov.boom.ru/files/9.doc)]. А.Н. Гвоздев также рассматривал синонимы со стороны стилистики, определив их как параллельные обороты речи, которые различаются только

тонкими оттенками в значениях и поэтому во многих случаях могут заменять один другой [Гвоздев 1955]. При этом осталось не совсем ясным, какие именно единицы автор понимает под «параллельными оборотами», о каких оттенках идет речь и каковы условия и границы взаимозаменяемости. По этим направлениям и развернулись впоследствии дискуссии, которые продолжаются до сих пор; практически нет ни одного крупного ученого-синтаксиста, который обошел бы в своих работах проблему синонимии.

Синтаксическими синонимами называют конструкции, характеризующиеся тождественностью компонентов их ситуативно-структурного аспекта при наличии расхождений в составе реализуемых ими компонентов релятивно-структурного аспекта [Копров 1999: 17]. Основанием синтаксической синонимии является тождество семантики и лексического состава при структурном противопоставлении [Лекант 2000: 439].

Предлагаемое В.Ю. Копровым понимание синтаксической синонимии хорошо согласуется с закономерностями когнитивной деятельности человека. Между различными наблюдаемыми объектами первоначально отыскиваются коренные черты сходства, что позволяет системно ограничить круг исследования. Затем, при более пристальном рассмотрении каждого объекта внутри намеченного круга отыскиваются и систематизируются их отличительные (дифференцирующие, дистинктивные) признаки [Копров 1999: 17].

А.Н. Меренков указывает, что до недавнего времени синонимичные конструкции изучались в основном в плане выявления их внутренних системных связей [Меренков 2006]. Однако рассмотрение синтаксических синонимов лишь с точки зрения их внутренних системных связей оказывается недостаточным. Идея эквивалентности синтаксических синонимов получила развитие в теории трансформационной грамматики, сторонники которой предприняли попытку использовать семантический инвариант синонимичных конструкций.

В русском языке выделяют несколько классификаций синтаксических синонимов.

Синтаксические синонимы могут быть **одноуровневыми** и **разноуровневыми**. **Одноуровневая синонимия** – это объединение тождественным значением конструкций одного синтаксического уровня. Например: *апельсиновый сок – сок апельсина*.

**Разноуровневая синонимия** – это объединение тождественным значением единиц разных синтаксических уровней (например, словосочетание, простое осложнённое и сложное предложение: *апельсиновый сок – сок, выжатый из апельсина – сок, который выжат из апельсина*).

Одноуровневая синонимия синтаксических конструкций широко распространена. Она наиболее часто анализируется в школьном курсе русского языка. Основными разновидностями синтаксических синонимов на уровне предложения являются синонимия членов предложения и синонимия структурных типов предложения. Синонимичными членами предложения бывают согласованные и несогласованные определения, подлежащие, именная часть сказуемого. Синонимичными структурными типами бывают: двусоставное полное предложение и односоставное безличное (например: *Волна прибила лодку к берегу – Волной прибило лодку к берегу*); двусоставные предложения активной и пассивной конструкции (например: *Тучи закрыли небо – Небо закрыто тучами*); полные двусоставные и неопределенно-личные предложения (например: *Везде была стрельба – Везде стреляли*); простые осложненные и неосложненные предложения (например: *Дети, занятые работой, не услышали звонка – Занятые работой дети не услышали звонка*); бессоюзные, сложносочиненные и сложноподчиненные предложения (например: *Невозможно было проехать, так как река разлилась – Река разлилась, и невозможно было проехать – Невозможно было проехать: река разлилась*).

Анализируя теоретический материал учебников «Русский язык» для 5, 8 и 9 классов (под редакцией Т.А. Ладыженской, В.В. Бабайцевой и М.М. Разумовской для 5, 8 и 9 классов) на предмет раскрытия темы «Синтаксическая синонимия» можно сказать, что тема раскрыта не в полном объеме.

Знакомство учащихся с темой «Словосочетание» происходит уже в 5 классе: дается определение словосочетания, рассматривается структура словосочетания, отрабатывается

умение выделять словосочетания в предложении. О синонимии словосочетаний в учебнике 5 класса не упоминается.

В учебнике для 8 класса впервые упоминается о синонимии синтаксических единиц в рамках словосочетания и даётся следующее определение синонимичных словосочетаний: «В языке словосочетания, разные по строению, но близкие по грамматическому значению. Их называют синонимичными, например: *диск для компьютера, компьютерный диск* – предмет и его признак» [Русский язык 2006: 36].

«В речи встречаются подчинительные словосочетания, разные по строению, но одинаковые или близкие по значению. Такие словосочетания являются синонимичными. Например: *девушка из города – городская девушка, сцена театра – театральная сцена, пожар в лесу – лесной пожар, берег моря – морской берег и др.* Однако такая взаимозаменяемость возможна не всегда: так, словосочетание *исторический день* нельзя заменить сочетанием *день истории*; словосочетание *день в лесу* не имеет синонимичного *лесной день*» [Русский язык. Теория 2007: 182].

Тем самым, авторы учебников данными сведениями формируют представление учащихся 8 класса о синонимии словосочетаний. При этом примеры синонимичных словосочетаний ограничены только одноуровневыми именными словосочетаниями по типу «прил. + сущ.» и «сущ. + сущ. в пердл. падеже с предлогом». Хотя авторы не указывают на то, что взаимозаменяемость словосочетаний на синонимичной основе возможно не во всех случаях.

В учебнике «Русский язык» для 8 класса под редакцией М.М. Разумовской о синонимии словосочетаний автором не упоминается.

Синонимия словосочетаний представлена только в учебниках Т.А. Ладъженской «Русский язык» и В.В. Бабайцевой «Русский язык. Теория» – в материале для 8 класса. Теоретический материал по синонимии односоставного и двусоставного предложений содержится в учебниках для 8 класса последних двух авторов (В.В. Бабайцевой и М.М. Разумовской) только в теме «Определенно-личные предложения», когда авторы отмечают: «В определенно-личных

предложениях легко восстанавливается подлежащее путем введения, подстановки личных местоимений *я, ты, мы, вы*, а сами предложения нетрудно преобразовать в двусоставные: *Читаю книгу. – Я читаю книгу*». Однако о том, что это синтаксическая синонимия авторы не говорят, это, видимо, должен сделать учитель.

При изучении других видов односоставных предложений (неопределенно-личных, безличных, назывных) о подобной замене а, следовательно, и о синонимии односоставных и двусоставных предложений в учебниках не упоминается.

Синонимия осложненного предложения в теоретическом материале учебников для 8 и 9 класса у всех авторов также не раскрывается.

Синонимия сложного предложения в учебниках для 9 класса авторов В.В. Бабайцевой и М.М. Разумовской представлена одинаково: есть сведения только о синонимии бессоюзных сложных предложений и сопоставимых с ними сложносочиненных предложений с союзами *а, но*; сложноподчиненных предложений условия с союзами *когда* и *если*; сложноподчиненных предложений с союзами *потому что (так как), а именно, то есть, что*; сложноподчиненных предложений следствия с союзами *так как, потому*. В учебнике для 9 класса Т.А. Ладыженской теоретических сведений о синонимии сложного предложения не содержатся.

Таким образом, тема «Синтаксическая синонимия» в учебниках русского языка для основной школы (5-9 классы) изучается преимущественно на материале словосочетаний, простых и сложных предложений. Синонимия рассматривается отдельно в каждом типе синтаксической единицы, т.е. как одноуровневая. Анализируя упражнения и задания, которые можно использовать при изучении темы «Синтаксические синонимы» в школьном курсе синтаксиса, обнаружилось, что в учебниках «Русский язык» под редакцией Т.А. Ладыженской, В.В. Бабайцевой и М.М. Разумовской 8 и 9 класса представлено большее количество различных типов упражнений и заданий по широкому кругу вопросов синтаксической синонимии: синонимия словосочетаний; односоставных и двусоставных предложений; простых осложненных предложений; простых и

сложных предложений; сложных предложений; предложений с прямой и косвенной речью.

Основным недостатком школьных учебников в изучении данной темы является одноплановость её изложения, т.к. преимущественно изучаются одноуровневые синонимы, хотя материал позволяет рассматривать и разноуровневые, поэтому изучение данной темы должно носить комплексный характер и проводиться последовательно и поэтапно во всех классах.

### Литература

*Бабайцева В.В.* Система односоставных предложений в современном русском языке – М., 2004.

*Галкина-Федорук Е.М.* Современный русский язык: Синтаксис – М., 2009.

*Гвоздев А.Н.* Очерки по стилистике русского языка. – М., 1965.

*Кожина М.Н.* Стилистика русского языка – М., 2004.

*Копров В.Ю.* «Вариантные формы в русском языке» в обучении русскому языку как иностранному (koprov.boom.ru/files/9.doc)

*Лекант П.А.* Синтаксис. Синтаксическая синонимия: пособие для учителей старших классов – М., 1999.

*Львов М.Р.* Словарь-справочник по методике русского языка - М., 2002.

*Маслов Ю.С.* Введение в языкознание. – М., 1998.

*Меренков А.Н.* Синтаксическая синонимия как средство развития иноязычной коммуникации // Лемпертовские чтения 8, 05 июня 2006. (<http://pn.pglu.ru/>)

*Никитин М.В.* Основы лингвистической теории значения. – М., 1988.

*Розенталь Д.Э.*Справочник по правописанию, произношению, литературному редактированию – М., 2005.

*Русский язык: 5 класс: учебник для общеобразовательных учреждений; под ред. М.М. Разумовской – М., 2009.*

*Русский язык: 8 класс: учебник для общеобразовательных учреждений; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта. – М., 2009.*

*Русский язык. Практика. 5 кл.: учеб.для общеобразоват.*



учреждений; под ред. А.Ю. Купаловой. – М., 2007.

*Современный русский язык. Теория. Анализ языковых единиц: учебник для студ. высш. учеб.заведений. В 2 ч. Ч. 2. Морфология. Синтаксис; под ред. Е.И.Дибровой. – М., 2006.*

*Сухотин В.П. Синтаксическая синонимика в современном русском языке. Глагольные словосочетания – М., 2001.*

*Текучев А.В. Методика русского языка в средней школе – М., 2003.*

*Томашевский Б.В. Стилистика. Учебное пособие – Л., 1983.*

*Щерба Л.В. Языковая система и речевая деятельность. – Л., 1974.*

© Плехова А.А., 2014

**Е.А. Селиверстова**  
**УрГПУ, Екатеринбург**

### **Детское словотворчество глазами ребенка**

**Ключевые слова:** детская речь, языковое сознание ребёнка, инновации в детской речи.

*Я не люблю смотреть  
передачу «Пойми меня», по-  
тому что я не понимаю...*

(Тоня, 3г. 5м.)

В статье рассматриваются словообразовательные инновации в детской речи.

Детская речь – это интересно. Детская речь – это забавно. Детская речь – это мило. Для лингвиста детская речь – уникальное явление, позволяющее изучить «взаимоотношения и связи элементов языка в онтогенезе», ведь именно в детской речи «системные элементы приобретают новые оттенки значений, оказываются в новом окружении, служат для обозначения новых реалий. В полной мере сказанное относится к словообразовательным компонентам производного слова и вообще к словообразованию. Можно сказать, что словообразование – это процесс, целиком ориентированный на коммуникацию, на передачу знаний о мире, на структурирование тех элементов окружающего мира, которые в процессе деятельности субъект выделил и ко-